

エルニーニョ監視速報 (No. 312)

2018 年 8 月の実況と 2018 年 9 月～2019 年 3 月の見通し

- エルニーニョ現象もラニーニャ現象も発生していない平常の状態となっている。
- 今後秋は平常の状態が続く可能性もある（40％）が、エルニーニョ現象が発生する可能性がより高い（60％）。

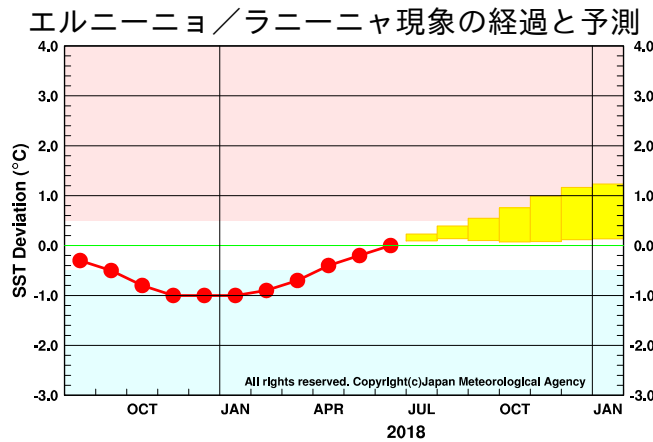


図 1 エルニーニョ監視海域の海面水温の基準値との差の 5 か月移動平均値
6 月までの経過（観測値）を折れ線グラフで、エルニーニョ予測モデルによる予測結果（70%の確率で入ると予想される範囲）をボックスで示している。指数が赤／青の範囲に入っている期間がエルニーニョ／ラニーニャ現象の発生期間である。エルニーニョ監視海域の海面水温の基準値はその年の前年までの 30 年間の各月の平均値。

エルニーニョ／ラニーニャ現象の発生確率 (予測期間:2018 年 7 月～2019 年 1 月)

年	月	平均期間	エルニーニョ現象 (%)	平常 (%)	ラニーニャ現象 (%)
2018 年	7 月	2018 年 5 月 ～ 2018 年 9 月	0	100	0
	8 月	2018 年 6 月 ～ 2018 年 10 月	0	100	0
	9 月	2018 年 7 月 ～ 2018 年 11 月	10	90	0
	10 月	2018 年 8 月 ～ 2018 年 12 月	50	50	0
	11 月	2018 年 9 月 ～ 2019 年 1 月	60	40	0
	12 月	2018 年 10 月 ～ 2019 年 2 月	60	40	0
2019 年	1 月	2018 年 11 月 ～ 2019 年 3 月	60	40	0

■エルニーニョ現象 ■平常 ■ラニーニャ現象

図 2 5 か月移動平均値が各カテゴリー（エルニーニョ現象／平常／ラニーニャ現象）に入る確率 (%)
エルニーニョ監視海域の海面水温の基準値との差の 5 か月移動平均値が +0.5°C 以上 / -0.4°C ～ +0.4°C / -0.5°C 以下の範囲に入る確率を、それぞれ赤 / 黄 / 青の横棒の長さで月ごとに示す。気象庁の定義では、5 か月移動平均値が +0.5°C 以上 (-0.5°C 以下) の状態で 6 か月以上持続した場合にエルニーニョ (ラニーニャ) 現象の発生としているが、エルニーニョ監視速報においては速報性の観点から、実況と予測を合わせた 5 か月移動平均値が +0.5°C 以上 (-0.5°C 以下) の状態で 6 か月以上持続する場合に「エルニーニョ (ラニーニャ) 現象が発生」と表現している。

【解説】

エルニーニョ／ラニーニャ現象

- **8月の実況:** エルニーニョ現象もラニーニャ現象も発生していない平常の状態となっている。8月のエルニーニョ監視海域の海面水温の基準値との差は +0.1°C で基準値に近い値だった。太平洋赤道域の海面水温は西部で平年より高く、中部から東部でおおむね平年並だった（図4、図6）。海洋表層の水温は西部から中部で平年より高く、東部で平年より低かった（図5、図7）。太平洋赤道域の日付変更線付近の対流活動は平年並で、中部の大気下層の東風（貿易風）も平年並だった（図8、図9、図10）。このような海洋と大気の状態は、エルニーニョ現象もラニーニャ現象も発生していない平常の状態となっていることを示している。
- **今後の見通し:** 秋は平常の状態が続く可能性もある（40%）が、エルニーニョ現象が発生する可能性がより高い（60%）。秋のはじめは太平洋赤道域の中部から東部の東風が平年並か平年よりやや強く、海洋表層の暖水の東進が妨げられると考えられるが、その後は暖水が東進し、東部の海面水温を上昇させると考えられる。エルニーニョ予測モデルは、秋から冬にかけて基準値より高い値か基準値に近い値で推移すると予測している（図11）。以上のことから、秋は平常の状態が続く可能性もある（40%）が、エルニーニョ現象が発生する可能性がより高い（60%）。

西太平洋熱帯域及びインド洋熱帯域の状況

- **西太平洋熱帯域:** 8月の西太平洋熱帯域の海面水温は、基準値より低い値だった（図3）。今後秋から冬にかけて基準値より低い値か基準値に近い値で推移すると予測される（図12）。
- **インド洋熱帯域:** 8月のインド洋熱帯域の海面水温は、基準値より低い値だった（図3）。今後秋は基準値より低い値か基準値に近い値で推移し、冬は基準値より高い値か基準値に近い値で推移すると予測される（図13）。

エルニーニョ／ラニーニャ現象の発生確率値（図2）と主文における見通しの表現

* エルニーニョ／ラニーニャ現象の発生や持続の見通しについては、季節単位で記述することとし、現象の発生を記述する場合はその季節の最後の月の発生確率値を、現象の持続を記述する場合はその季節の最初の月の発生確率値を用いて下表のように表現する。ただし、発生確率値の推移によっては下表の表現を用いないことがある。

	発生確率			主文における表現（発生確率は例）
	エルニーニョ現象	平常	ラニーニャ現象	
エルニーニョ現象の発生（持続）	50%以上	30%以下		エルニーニョ現象が発生する（続く）可能性が高い（50%）。
	60%	40%	0%	平常の状態が続く（になる）可能性もある（40%）が、
	50%	40%	10%	エルニーニョ現象が発生する（続く）可能性の方がより高い（60%）。
	50%	50%	0%	エルニーニョ現象が発生する（続く）可能性と
	40%	40%	20%	平常の状態が続く（になる）可能性が同程度である（50%）。
	40%	50%	10%	エルニーニョ現象が発生する（続く）可能性もある（40%）が、
ラニーニャ現象の発生（持続）		30%以下	50%以上	ラニーニャ現象が発生する（続く）可能性が高い（50%）。
	0%	40%	60%	平常の状態が続く（になる）可能性もある（40%）が、
	10%	40%	50%	ラニーニャ現象が発生する（続く）可能性の方がより高い（60%）。
	0%	50%	50%	ラニーニャ現象が発生する（続く）可能性と
	20%	40%	40%	平常の状態が続く（になる）可能性が同程度である（50%）。
	10%	50%	40%	ラニーニャ現象が発生する（続く）可能性もある（40%）が、
平常の状態への移行（持続）	30%以下	50%以上	30%以下	平常の状態になる（が続く）可能性が高い（50%）。

【監視・予測資料】

2018年8月における赤道域の海洋と大気の状態

1. エルニーニョ監視指数（図3、表）

エルニーニョ監視海域の海面水温の基準値との差は $+0.1^{\circ}\text{C}$

エルニーニョ現象等監視海域
 NINO.3: エルニーニョ監視海域
 NINO.WEST: 西太平洋熱帯域
 IOBW: インド洋熱帯域

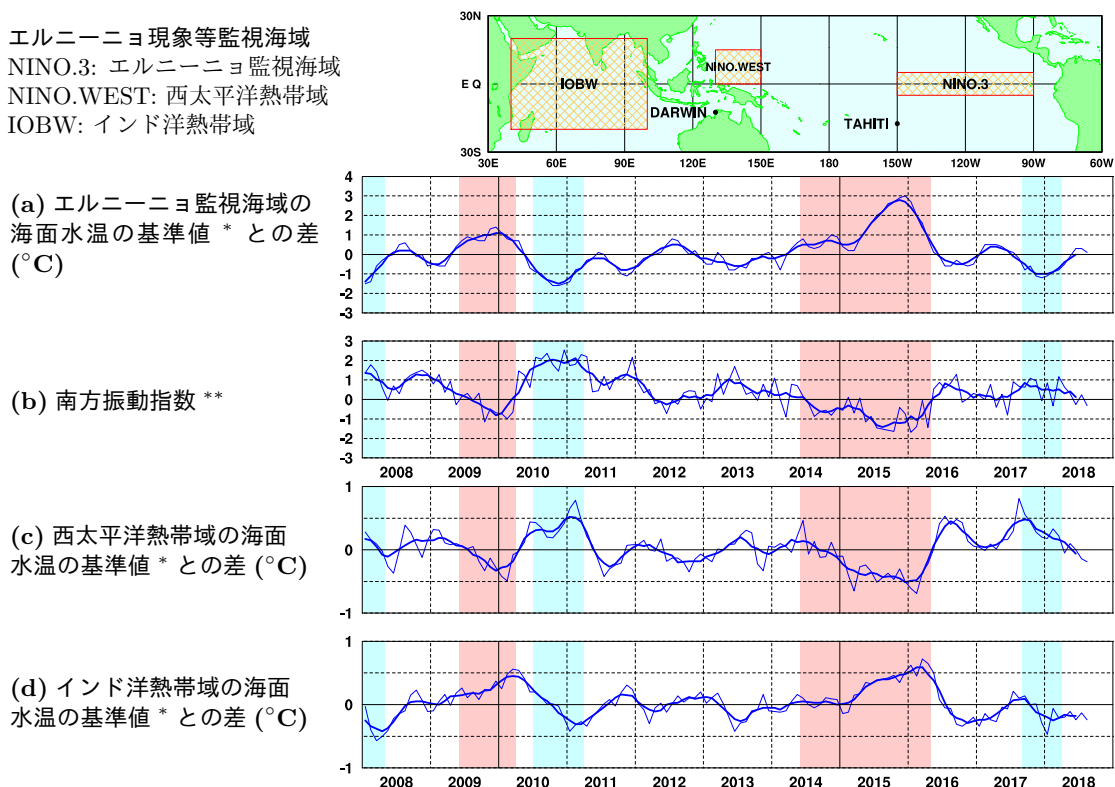


図3 各監視指数の最近10年間の経過

折線は月平均値、滑らかな太線は5か月移動平均値を示す。赤色の陰影はエルニーニョ現象の発生期間を、青色の陰影はラニーニャ現象の発生期間を示している。

* 基準値は、その年の前年までの30年間の各月の平均値（(c) 西太平洋熱帯域、(d) インド洋熱帯域では、30年間の変化傾向による上昇分を加えている）。

** 南方振動指数はタヒチとダーウィン（TAHITIとDARWIN；上図に位置を示した）の地上気圧の差を指数化したもので、貿易風の強さの目安の1つであり、正（負）の値は貿易風が強い（弱い）ことを表している。指数の算出に用いた気圧の平年値は1981～2010年の30年平均値。

表 エルニーニョ監視海域の海面水温と南方振動指数の最近1年間の値

5か月移動平均値の下線部は $+0.5^{\circ}\text{C}$ 以上となった月を、斜字体は -0.5°C 以下となった月を示す。

海面水温と南方振動指数の最新月は速報値である。

	2017年				2018年							
	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月
月平均海面水温 ($^{\circ}\text{C}$)	24.2	24.4	24.0	24.0	24.5	25.5	26.3	27.0	27.0	26.8	26.1	25.2
基準値との差 ($^{\circ}\text{C}$)	-0.8	-0.6	-1.1	-1.2	-1.1	-0.9	-0.8	-0.5	-0.1	+0.3	+0.3	+0.1
5か月移動平均 ($^{\circ}\text{C}$)	-0.5	-0.8	-1.0	-1.0	-1.0	-0.9	-0.7	-0.4	-0.2	0.0		
南方振動指数	+0.6	+1.1	+1.0	-0.1	+0.9	-0.3	+1.2	+0.6	+0.3	-0.3	+0.2	-0.3

2. 海洋 (図4~図7)

太平洋赤道域の海面水温は西部で平年より高く、中部から東部にかけておおむね平年並

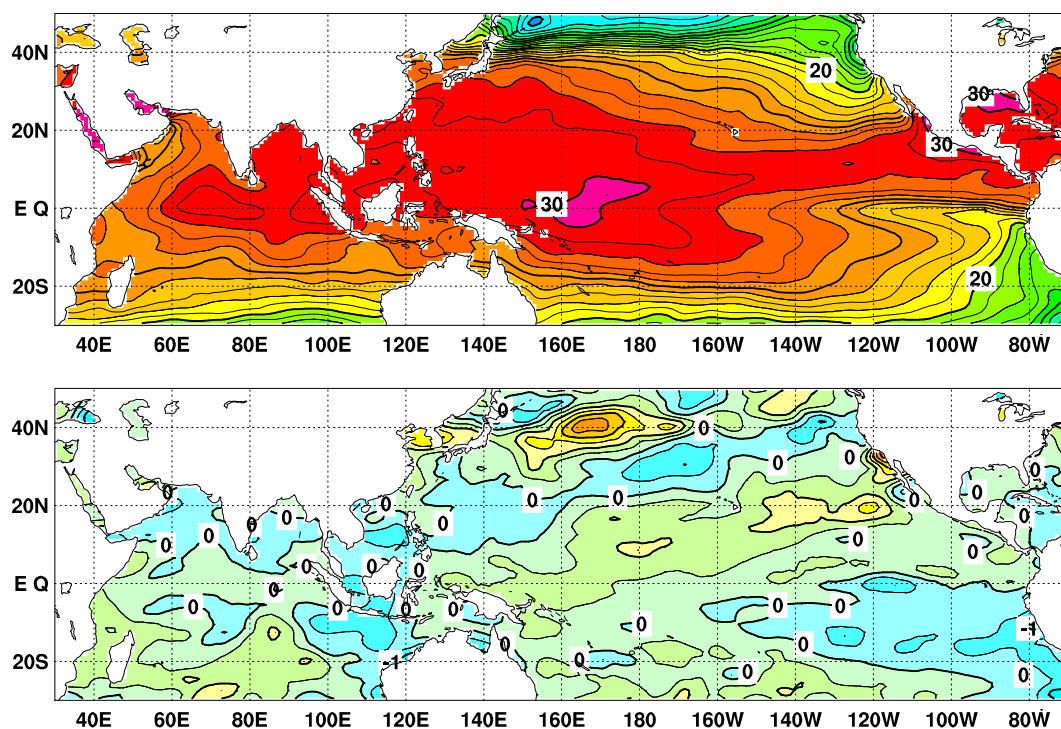


図4 2018年8月の海面水温図(上)及び平年偏差図(下)

海面水温図の太線は5°C毎、細線は1°C毎の、平年偏差図の太線は1°C毎、細線は0.5°C毎の等値線を示す(平年値は1981~2010年の30年平均値)。

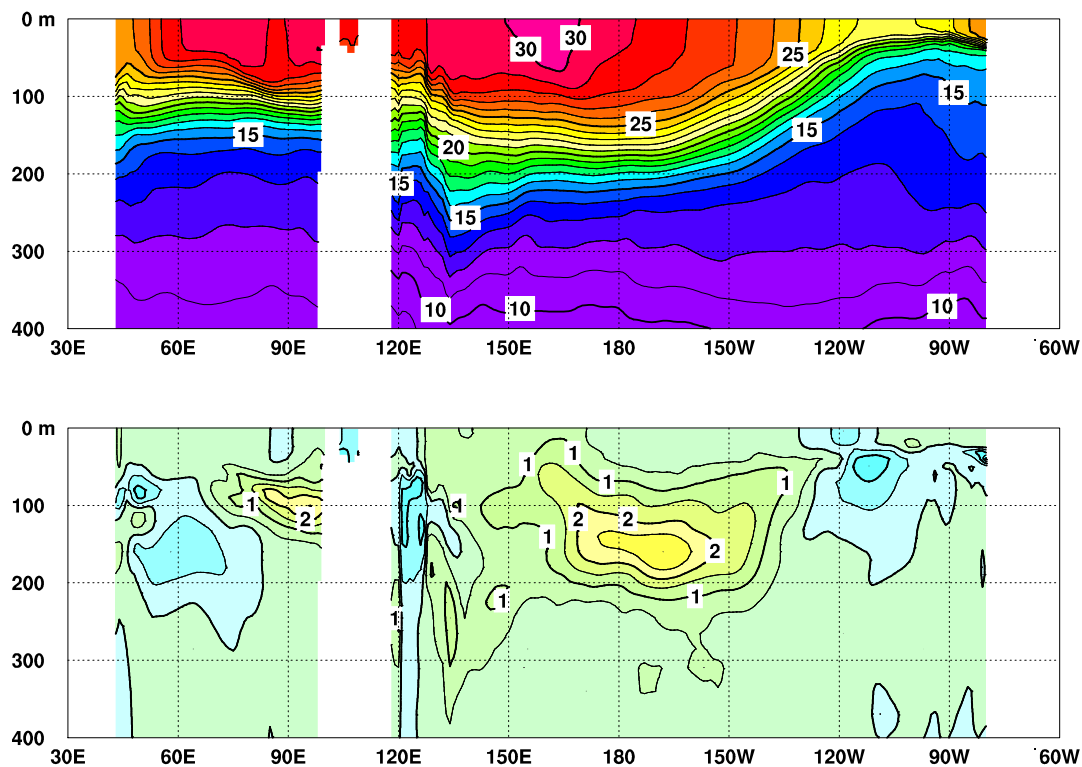


図5 2018年8月のインド洋から太平洋の赤道に沿った水温(上)及び平年偏差(下)の断面図

上図は太線が5°C毎、細線が1°C毎の等値線を示し、下図は太線が1°C、細線が0.5°C毎の等値線を示す(平年値は1981~2010年の30年平均値)。図中白く抜けている部分は陸地である。

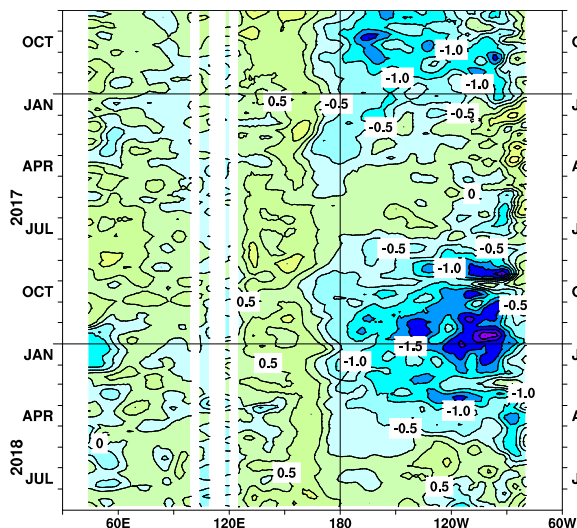


図 6 インド洋から太平洋の赤道に沿った海面水温
年偏差の経度-時間断面図

太線は 1°C 毎、細線は 0.5°C 毎の等値線を示す（平
年値は 1981~2010 年の 30 年平均値）。図中白く抜け
ている部分は陸地である。

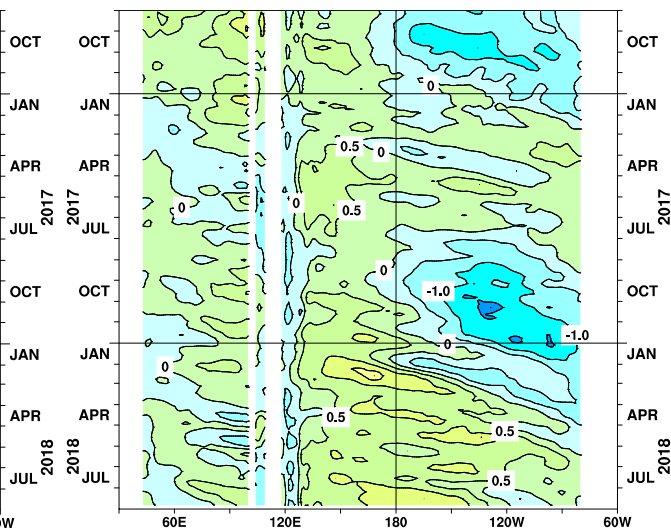


図 7 インド洋から太平洋の赤道に沿った海面から深
度 300m までの平均水温年偏差の経度-時間断面図

太線は 1°C 毎、細線は 0.5°C 毎の等値線を示す（平
年値は 1981~2010 年の 30 年平均値）。図中白く抜け
ている部分は陸地である。

3. 大気 (図 8~図 10)

太平洋赤道域の日付変更線付近の対流活動は平年並

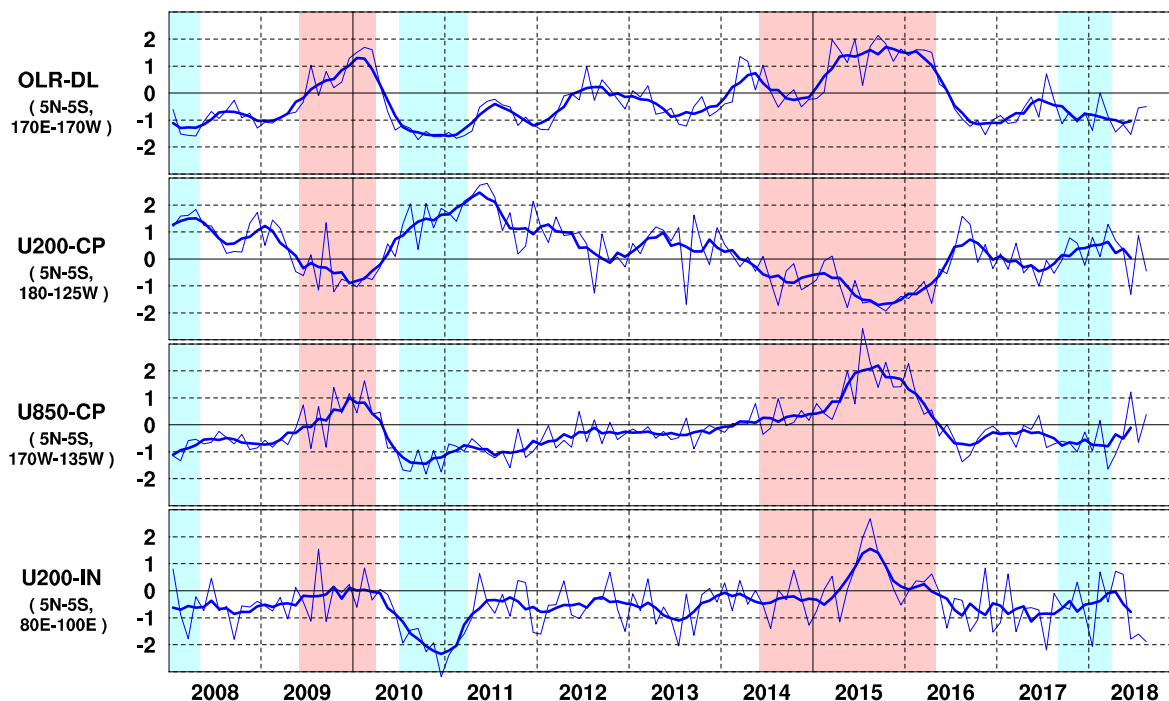


図 8 日付変更線付近の OLR 指数 (OLR-DL)、対流圏上層 (200hPa) の赤道東西風指数 (U200-CP)、対
流圏下層 (850hPa) の赤道東西風指数 (U850-CP)、インド洋における対流圏上層 (200hPa) の赤道東西風指数
(U200-IN) の時系列 (上から順に)

折線は月平均値、滑らかな太線は 5 か月移動平均値を示す (平年値は 1981~2010 年の 30 年平均値)。赤色の陰影はエル
ニーニョ現象の発生期間を、青色の陰影はラニーニャ現象の発生期間を示している。

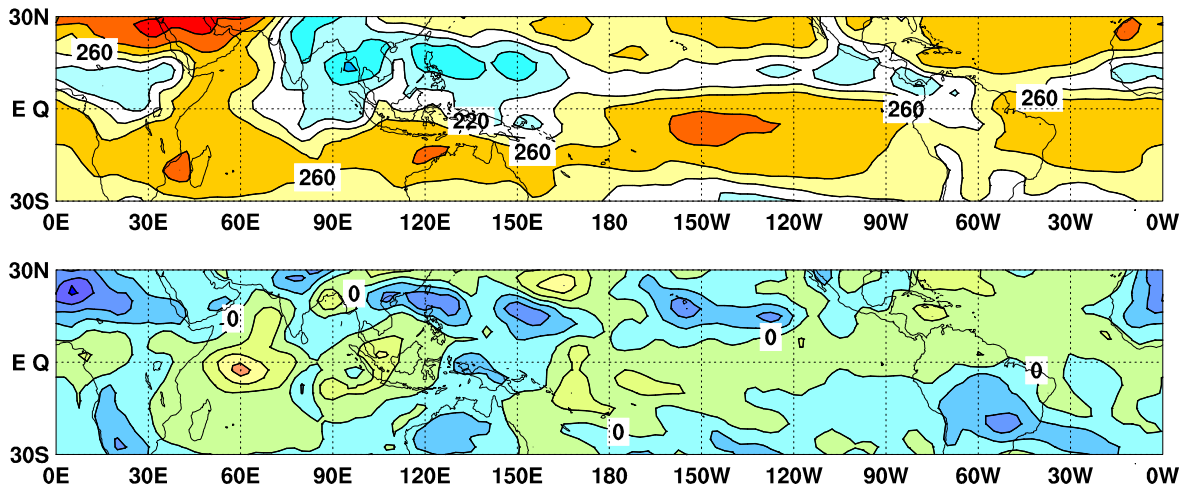


図9 外向き長波放射量 (OLR) (上) 及び平年偏差 (下) の分布図 (2018年8月)

OLRの値が小さいほど、対流活動が活発であることを示しており、上図では 220W/m^2 以下の領域に青の陰影を施している。下図では OLR が平年値より小さく、対流活動が活発な領域に青の陰影を、OLR が平年値より大きく、対流活動が不活発な領域に緑～黄～赤の陰影を施している (平年値は1981～2010年の30年平均値)。上図は 20W/m^2 毎、下図は 10W/m^2 毎に等値線を描いている。OLR データは米国海洋大気庁 (NOAA) から提供されたものである。

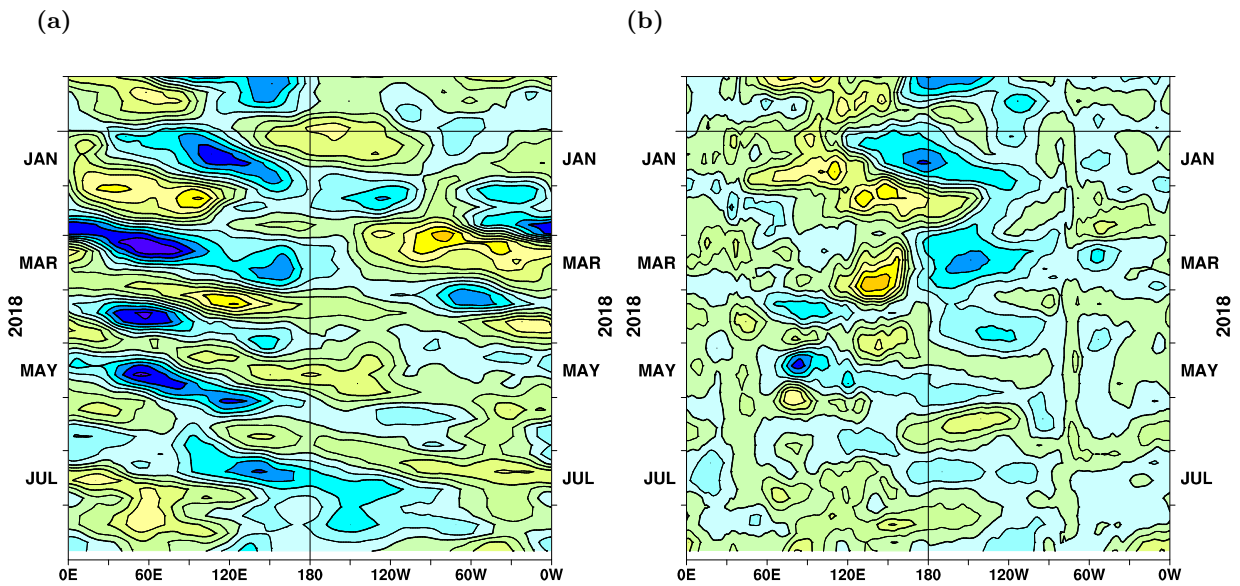


図10 赤道付近における対流圏上層 (200hPa) の速度ポテンシャルの平年偏差 (a) 及び対流圏下層 (850hPa) の東西風速の平年偏差 (b) の経度-時間断面図

(a) 等値線の間隔は $2 \times 10^6 \text{m}^2/\text{s}$ で、平年よりも発散が強く、対流活動が活発な領域に青の陰影を、平年よりも発散が弱く、対流活動が不活発な領域に緑～黄～赤の陰影を施している。(b) 等値線の間隔は 1.5m/s で、西風偏差の領域には緑～黄～赤の陰影を、東風偏差の領域には青の陰影を施している (両者の平年値は1981～2010年の30年平均値)。

2018年9月～2019年3月の海面水温予測 (エルニーニョ予測モデルによる)

エルニーニョ監視海域の海面水温は、秋から冬にかけて基準値より高い値か基準値に近い値で推移すると予測

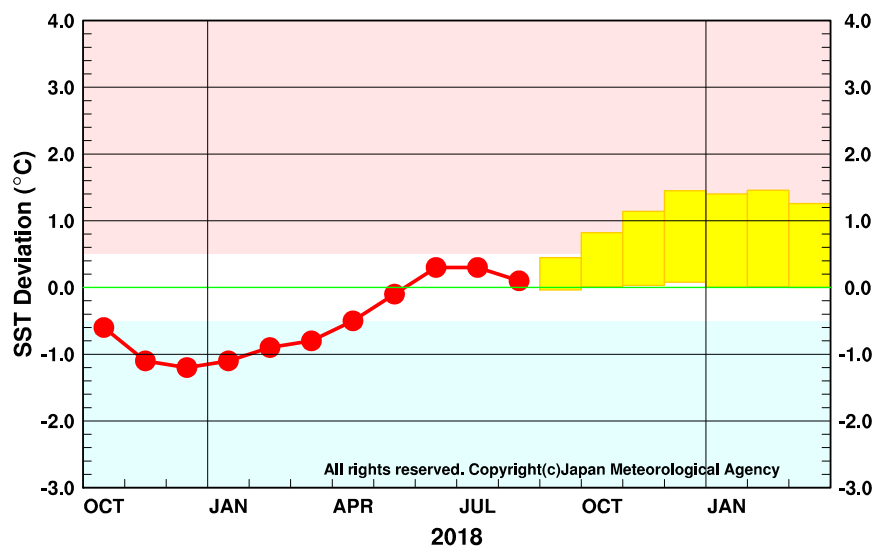


図 11 エルニーニョ監視海域の月平均海面水温の基準値との差の先月までの経過（折れ線グラフ）とエルニーニョ予測モデルから得られた今後の予測（ボックス）

各月のボックスは、海面水温の基準値との差が70%の確率で入る範囲を示す。

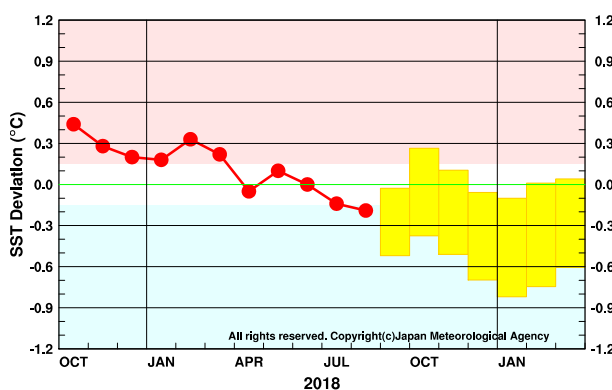


図 12 西太平洋熱帯域の月平均海面水温の基準値との差の先月までの経過（折れ線グラフ）とエルニーニョ予測モデルから得られた今後の予測（ボックス）

各月のボックスは、海面水温の基準値との差が70%の確率で入る範囲を示す。

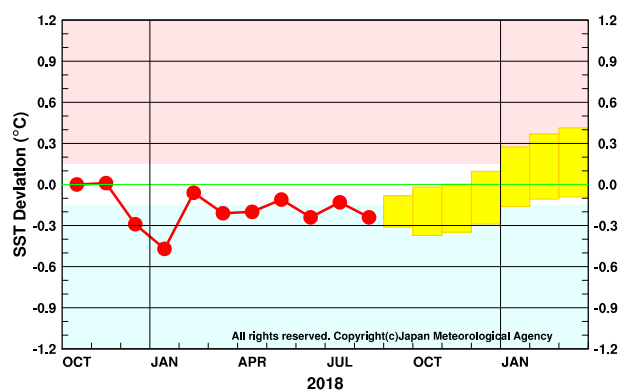


図 13 インド洋熱帯域の月平均海面水温の基準値との差の先月までの経過（折れ線グラフ）とエルニーニョ予測モデルから得られた今後の予測（ボックス）

各月のボックスは、海面水温の基準値との差が70%の確率で入る範囲を示す。

エルニーニョ現象などの情報は気象庁ホームページでもご覧になれます。

(<https://www.data.jma.go.jp/gmd/cpd/elnino/>)

来月の発表は、10月11日14時の予定です。
内容に関する問い合わせ先：気候情報課
(電話 03-3212-8341 内線 5134・5135)