第Ⅱ部 オゾン層の状況

オゾンの観測には、地上からのオゾン全量の観測、衛星からのオゾン全量の観測、オゾンゾンデ による鉛直分布の観測、地上からの鉛直分布の観測(反転観測)、衛星からの鉛直分布観測等があ る。ここでは、気象庁オゾン層情報センターが入手したデータをもとに解析したオゾン層の状況を 示す。なお、それぞれのデータについての説明は付録1「解析に使用した観測資料」にまとめた。

第1章 世界のオゾン層

1-1 世界のオゾン層の経年変化と長期変化傾向

長期変化傾向の評価方法

オゾン量は、オゾン層破壊物質に伴う長期的な変動だけでなく、さまざまな周期の自然変動を含 んで変化している。このため、本節では既知の周期的な自然変動、すなわち季節変動、太陽活動(約 11年周期)、準2年周期振動(QBO)にそれぞれ対応する変動成分を除去した時系列データを利用 している(「付録3」参照)。しかし、既知の周期的な変動を除去したあとの時系列データには、 EESC(等価実効成層圏塩素)に伴った変動のほかに、未知の要因に由来する変動が含まれている。 このため統計的な処理によりEESCの変化曲線を当てはめることによって、オゾン量の経年変化の うちオゾン層破壊物質の影響による変化成分を取り出している(図Ⅱ1-1の太線)。この手法を 「EESCフィッティング」と呼ぶ。オゾンの長期変化傾向に言及する場合は、主に、フィッティン グ曲線上の1979年のオゾン量(図Ⅱ1-1のY₁₉₇₉)に対する、2009年のオゾン量(Y2009)の変化の 割合 (=(Y2009 · Y1979)/ Y1979*100(%)) として示し、「2009年オゾン全量の1979年からの変化の割 合(%)」などのように表現する。つまり、オゾン層の破壊が進んだ1980年代直前の1979年の値と比 較して、オゾン層破壊物質による長期的なオゾン量の減少の割合を示している。また、1980年代 の変化量を、1979年から1989年 (Y1989) における変化量 (図 II 1-1の①の線の傾きに相当。単位%/10 年)として示す場合もある。さらに、最近の傾向を示す場合は、EESCフィッティングではなく、 1998年以降のデータに直線回帰を当てはめて算出する。これらについては当該箇所でそれぞれ指 摘する。

なお、地上観測地点の選択に あたっては、毎月の月平均値と 衛星による観測データとの全期 間を通した比較において、デー タの精度に大きな問題がないと 判断されることを基準とした。 また、観測機器の変更等により 観測データに不自然な段差がみ られる場合には、その観測デー タに補正を施したのち、解析を 行った。衛星観測データについ ては、精度検証の結果、2007年 12月~2009年の衛星データは トレンド解析に適さないため、 統計計算から除外している。



図II1-1: EESCフィッティングによるトレンド解析

自然変動要因による変動成分を除去した世界の地上観測によるオゾン全量月平均値と EESC フィッティング曲線を模式的 に示したもの。●は EESC フィッティング曲線上の値を示している。

オゾン全量の経年変化

地上および衛星からの観測による月平均オゾン全量の1970年から1980年の平均値に対する偏差 (%)の時系列を、図Ⅱ1-2に示す。オゾン全量は1980年代から1990年代前半にかけて大きく減少し た。1990年代後半以降はほとんど変化がないかわずかに増加しているが、1980年以前と比較して オゾン全量は現在も長期的にみて少ない状態が続いている。EESCの曲線に対応して変化している ことから、オゾン全量減少の主な要因は、クロロフルオロカーボン類(CFC類)などオゾン層破壊 物質が大気中で増加したためと考えられる。

2009年現在の世界平均のオゾン全量は、1979年を基準とすると2.3±0.1%少なかった。1980年 代は減少率が大きく、全球平均では-1.7±0.1%/10年、北半球では-1.4±0.2%/10年、南半球では -2.1±0.2%/10年の減少がみられた。CFC類の大気中濃度は、1990年代以降ほとんど増加してい ないか緩やかに減少しており(「第 I 部」参照)、オゾン全量の長期的な減少が1990年代半ば以降 みられなくなったことに関係していることが示唆される。ただし、この解釈に当たっては観測点が、 北半球は54地点、南半球は9地点であることに注意する必要がある。

北半球では、1993年ごろに最小値を記録したが、これは、ピナトゥボ火山噴火(1991年6月)に 伴い、成層圏のエーロゾル粒子が増加し、その粒子表面での不均一反応(「解説7」を参照)によ ってオゾン破壊が促進されたためと考えられている。



図Ⅱ1-2:世界のオゾン全量偏差(%)の推移

実線は世界の地上観測によるオゾン全量偏差(%)。滑らかな実線は EESC フィッティング曲線。 上段から世界全体(北緯 70 度~南緯 70 度、●印は衛星観測データ)、北半球、南半球のオゾン全量 の変化の割合を示す。比較の基準値は 1970~1980 年の平均値。全球の地上観測点数は 63 地点で、 北半球 54 地点、南半球 9 地点である。世界オゾン・紫外線データセンター(WOUDC)のデータを用 いた。

緯度帯別オゾン全量の長期変化傾向

オゾン全量の長期変化傾向の緯度による違いを示すため、2009年の緯度帯別オゾン全量の1979 年からの変化の割合を、図Ⅱ1-3左上図と右上図に示す。左上図は世界の地上観測オゾン全量デー タ、右上図は衛星観測によるオゾン全量データから、EESCフィッティングを用いて求めた。地上 観測では、北半球の中緯度と南半球の南緯30度以南で顕著な減少を示している地点が多い。衛星観 測でも低緯度では減少量は小さいものの、どの緯度でも有意な減少がみられ、減少の割合は高緯度 ほど大きくなっている。北半球の北緯30度以北ではほぼ同程度の減少がみられるが、南半球では高 緯度ほど減少の割合が大きい。

一方、最近の変化傾向を示すため、1998~2009年のデータから直線回帰により求めた変化傾向 を図Ⅱ1-3下図に示した。地上観測・衛星観測とも、南半球の中緯度では増加傾向、赤道付近では 変化が小さい。一方、衛星観測では北緯35度付近の北半球中緯度では増加傾向であるが、地上観測 ではばらつきが多く増加傾向ははっきりしない。なお、成層圏の塩素量を一定にした数値モデルを 用いた実験によっても、北半球中緯度の近年の増加傾向は再現されており、大気の流れに関係した 力学的要因が寄与している可能性がある。このため、成層圏の塩素量の減少にともなった変化と判 断することはできない(「解説9」参照)。



図Ⅱ1-3:オゾン全量の長期変化傾向および最近の変化傾向の緯度帯別分布

オゾン全量の長期変化傾向を示す。左上図は地上観測データ(観測点毎)、右上図は衛星観測デ ータ(緯度帯毎)。2009年オゾン全量の1979年からの変化の割合(%)でありEESCフィッティ ングを用いて求めた。下図は1998~2009年のデータから直線回帰により求めた変化傾向(%/10 年)。右上図と下図の衛星観測データの縦線は95%信頼区間の範囲。世界の観測地点(63地点) のオゾン全量データおよびNASA提供の衛星観測データから作成。 緯度帯別の長期変化傾向の季節変化を示すため、図Ⅱ1-4に、2009年オゾン全量の1979年からの 変化の割合(%)を緯度毎に月別に示した。衛星観測データからEESCフィッティングを用いて求 めている。北半球高緯度では3~4月に、南半球中・高緯度では8~12月にオゾンの減少の割合が大 きい様子がわかる。



図Ⅱ1-4:緯度帯別オゾン全量長期変化傾向の季節変化

2009年オゾン全量の1979年からの変化の割合(%)の月別分布。EESCフィッティングを用いて求めた。等値線間隔は2%。薄い陰影部は95%信頼区間の範囲が全て負である領域。濃い陰影部は欠測域(太陽高度角の関係で観測できない領域)。NASA提供の衛星観測データから作成。

世界のオゾン全量長期変化傾向の分布

世界のオゾン全量長期変化傾向の分布を示すため、2009年オゾン全量の1979年からの変化の割 合(%)を図II1-5abに示す。これは衛星観測データからEESCフィッティングにより求めた値である。 オゾン全量の長期変化傾向は、既に図II1-3(右上図)で示したように緯度帯による違いが大きいが、 同じ緯度帯でも東西方向の位置によって異なっている。北半球ではヨーロッパ北部から西シベリア にかけて減少が大きい。南半球では南米南方からアフリカ南方にかけて減少が大きく、オーストラ リア南方から南太平洋では小さい。また、季節毎(次ページ図II1-5b)にみると、両半球とも春季 (北半球3~5月、南半球9~11月)で減少が大きい。



図II1-5a:世界のオゾン全量長期変化傾向の分布(通年)

2009年オゾン全量の1979年からの変化の割合(%)の世界分布。EESCフィッティングにより求めた。 等値線間隔は1%。薄い陰影部は比が-4%を下回る領域。NASA提供の衛星観測データから作成。



図 II 1-5b: 世界のオゾン全量長期変化傾向の分布(季節別)

2009年オゾン全量の1979年からの変化の割合(%)。EESCフィッティングにより求めた。上段左:3~5 月、上段右:6~8月、下段左:9~11月、下段右:12~2月。等値線間隔は1%。薄い陰影部は比が-4% を下回る領域。濃い陰影部は欠測域。北緯60度以北と南緯60度以南では太陽高度角の関係で衛星観測が できない時期があり欠測となっている。NASA提供の衛星観測データから作成。

オゾン量の長期変化傾向の高度分布

オゾン量の長期変化傾向を高度毎に示すため、2009年のオゾン量の1979年からの変化の割合に ついて、緯度別に東西に平均した量の高度分布を図Ⅱ1-6に示す。これは衛星観測によるオゾン鉛 直分布データにEESCフィッティングを行って求めたものである。北半球、南半球とも中緯度から 高緯度にかけての、3hPa付近(高度40km付近)と50hPa付近(高度20km付近)の2つの高度に減 少の大きい領域がみられる。この2つの高度のオゾン減少は、ともにCFC類などから解離した塩素 原子によるものと考えられているが、その破壊メカニズムは異なっている。高度40km付近の減少 は、気相反応のみによって働く塩素による触媒反応サイクルによるのに対し、高度20km付近の減 少は主にエーロゾル粒子表面での不均一反応によって活性化される別の塩素触媒反応サイクルに よると考えられている(「解説7」を参照)。



図Ⅱ1-6 : オゾン量の長期変化傾向の緯度 別高度分布

2009年オゾン量の1979年からの変化の 割合(%)。EESCフィッティングにより求 めた。統計期間は1979年から2003年。等 値線間隔は1%。陰影部は減少が-4%を 下回る領域。北緯60度以北と南緯60度以 南では太陽高度角の関係で観測できない 時期があるため、観測できない時期を除 いた月別値から計算した。NOAA提供の 衛星データ(SBUV/2データ)から作成。

解説4 オゾン量の平均的な分布とその形成メカニズム

オゾン量の平均的な分布として、衛星観測による年平均オゾン全量の参照値(1997年から2006 年の平均、本報告より参照値期間を変更。詳しくは、60ページ「用語解説」参照。)を図E4-1に 示す。全体的にみてオゾン全量は低緯度で少なく、南北両半球の中・高緯度で多い分布になってい る。特にオホーツク海付近は世界的に最もオゾン全量が多い場所であり、日本上空はオゾン全量の 南北の傾度が最も大きい地域にあたる。この期間は南極オゾンホールが継続的に出現しているため、 南半球高緯度ではオゾン全量が少ない地域となっている。また、中高緯度では、冬季から春季にか けてオゾン全量が最大となる(図E4-2)。



次に、オゾン量の平均的な高度分布をみる。図E4-3は、北半球の3つの緯度に対するオゾン分圧の平均的な高度分布である。オゾン分圧は成層圏(おおよそ100hPa~10hPa程度の領域)で大きく、その下部の対流圏では小さい。また、高緯度ほどオゾン分圧の最大となる高度が低くなり、さらにオゾン分圧の最大値が大きくなっている。

こうしたオゾン量の緯度・高度分布や季節変化は、以下のように説明される。

成層圏のオゾンは、太陽紫外線による光化学反応で生成される。太陽の放射が強い低緯度上空の 成層圏はオゾンの主要な生成場所である。低緯度成層圏で生成されたオゾンは、ブリューワー・ド ブソン循環(赤道域で対流圏から成層圏に上昇してきた空気が、成層圏を両極へ向けてゆっくりと 移動し、中高緯度で成層圏から対流圏へ下降する循環)で、中高緯度に運ばれる。中高緯度では下 降したオゾンを含む空気が下部成層圏で圧縮されオゾン分圧が大きくなるため、オゾン分圧は赤道 域上空よりも大きくなる(図E4-4)。このような赤道域から中高緯度への輸送は冬季に最も活発と なり、冬季から春季にかけて中高緯度にオゾンが蓄積される。

このような成層圏でのオゾンの生成・輸送過程の結果として、図E4-1~4-4のようなオゾン量の 分布や季節変化が形成されている。



図E4-3:オゾン分圧の平均的な高度分布 1985~2000年に観測され、世界オゾン紫外 線データセンター(WOUDC)に登録され ているオゾンゾンデデータから求めた3月 のオゾン分圧の北半球3つの緯度(20°N、 35°N、50°N)に対する高度分布。



図E4-4:オゾン分圧の平均的な緯度別高度分布 とブリューワー・ドブソン循環の模式図 オゾン分圧は、1979~1992年の平均値。等値 線間隔は2mPa。陰影部は12mPa以上の領域。 NOAA提供の衛星データ(SBUV/2データ)か ら作成。太い矢印線がブリューワー・ドブソン 循環の流れを模式的にあらわしたもの。

解説5 オゾン量の経年変動に影響を及ぼす自然の要因1(太陽活動とQBO)

オゾン量の経年的な変動に影響を与える周期的な自然変動要素として、太陽活動と準2年周期振動(QBO)が知られている。

太陽活動

太陽黒点活動にともなって太陽紫外線の放射強度が4~8%変動することにより、紫外線との反応 で生成される成層圏界面付近のオゾン量が変動する。変動の大きさは、太陽活動の極小期から極大 期の間に、世界平均でオゾンが2~3%増加する程度となる。図E5-1(上)に、太陽活動とつくば のオゾン全量の経年変化を示す。太陽活動は国立天文台野辺山観測所で観測された太陽電波フラッ クス(13ヶ月移動平均値)で、太陽活動の約11年周期の変動が明瞭にみられる(点線)。オゾン 全量(実線。49ヶ月移動平均値)は、1980年代、1990年代には太陽活動の周期に合った変動がみ られるが、2000年代以降は整合していない。

準2年周期振動(QBO)

赤道付近の下部成層圏では東風と西風が約2年周期で交代することが知られており、この現象は 準2年周期振動(QBO)と呼ばれている。QBOが正、つまり赤道上空で高度とともに西風から東 風に変化する相のときは、オゾン全量が赤道付近で減少し、逆に南北の緯度25度付近で増加する。 一方、QBOが負、つまり赤道上空で高度とともに東風から西風に変化する相のときは、オゾン全 量は赤道付近で増加し、南北の緯度25度付近で減少する。この相関関係のメカニズムについては、 赤道上空成層圏の東西風の変動と南北方向の大気の大規模循環の変動とが結びついて生じている。 なお、国内の観測点では、QBOの影響が中緯度に及ぶまで時間がかかるため、QBOの変化から数 ヵ月程度遅れてオゾン量が変動する。図E5-1(下)では、遅れを考慮したオゾン全量の時系列と QBOの時系列がよく一致していることがわかる。





解説6 成層圏オゾンの将来予測

オゾン層破壊物質は21世紀中に大気中濃度が緩やかに減少し、中緯度では2050年頃まで、極域 では2065年頃までに1980年のレベルに戻ると推定されている(「解説2」参照)。

しかし、将来の成層圏オゾンは、EESC(等価実効成層圏塩素)だけで決まるのではなく、将来 の気候変化による成層圏の気温やオゾンの輸送自体が変化することや、オゾン層破壊に関連するそ の他の物質(メタン、N2O、H2O)の濃度変化によっても影響を受ける。このため、将来の成層圏 オゾンを予測するためには、大気の状態のほかに、大気中の微量気体の濃度変化なども予測計算す る数値シミュレーションモデルが必要である。オゾンは紫外線や赤外線を吸収することで大気を暖 め、逆に気温が化学反応の速度や大気の流れを媒介としてオゾン分布に影響を与えるように、大気 変動と化学過程がお互いに関与しあっている。このような過程を考慮した3次元の気候-化学モデ ル(Chemistry Climate Model; CCM)によってはじめて正確な成層圏オゾンの予測が可能となる。

図E6-1は、複数の研究機関のモデルによる成層圏オゾンの将来予測をまとめたものである (WMO, 2007)。予測はモデルごとに差があり、図ではその違いを予測の幅として表現している。 中低緯度では北緯60度~南緯60度平均のオゾン全量を、極域では南極オゾンホール内の最低オゾ ン全量を変化の指標として用いている。中低緯度では2020年以前の段階でオゾン全量が増加傾向 となり、1980年のレベルには21世紀半ばまで(一部のモデルではそれより以前)には回復すると 予測されている。南極の最低オゾン全量についても、2020年までには増加傾向になると予測され ているが、中低緯度と比較するとやや緩やかな回復となっている。1980年のレベルには中・低緯 度と同様、21世紀半ばまでには回復すると予測されているが、一部のモデルでは回復時期が2060 ~2070年ごろまで遅いものがある。

地球温暖化が進むと、地上とは反対に成層圏では低温化することが知られている。成層圏上部で は、地球温暖化による成層圏の低温化にともない、オゾン層破壊に関係する化学反応速度が遅くな るため、オゾン層の回復が早くなる。一方、極域の成層圏下部では、成層圏が低温化することで、 極域成層圏雲(「解説7」参照)が冬季に発生しやすくなり、極域のオゾン層の回復を遅らせると 考えられている。



また、温室効果ガスである一酸化二窒素 (N₂O)は将来増加が予想されており、成層圏の 窒素酸化物(NOx)が増加することによってオ ゾン層破壊を促進させると考えられている。

図E6-1 数値シミュレーションによる 成層圏オゾンの回復時期の予測

(上) 北緯60度~南緯60度の平均オゾン全量の 1980年レベルを0とした偏差(%)。
(下) 南極オゾンホールの最低オゾン全量。
WMO(2007)からの引用。