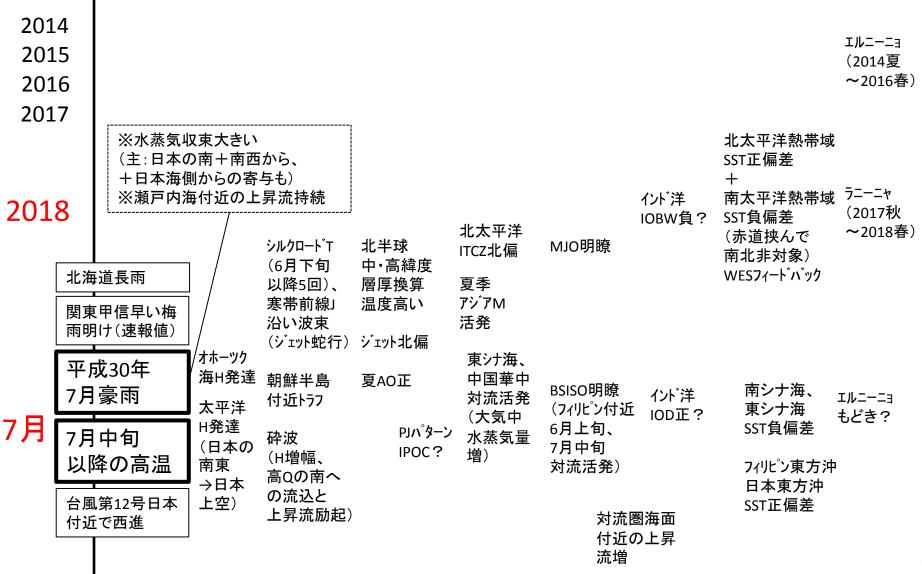
「平成30年7月豪雨」 に関する大気循環場の特徴

平成30年8月10日 気象庁気候情報課

「平成30年7月豪雨」及び「7月中旬以降の記録的高温」に関連すると思われる現象一覧

地球温暖化

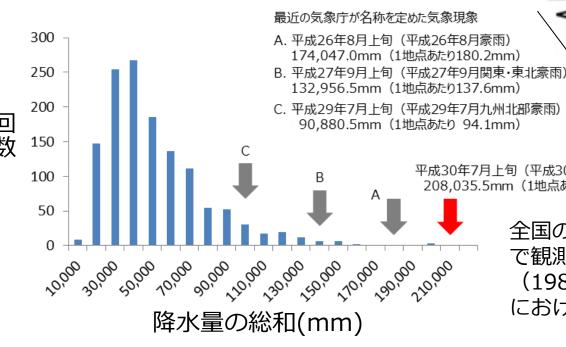
- •気温上昇
- •水蒸気量増

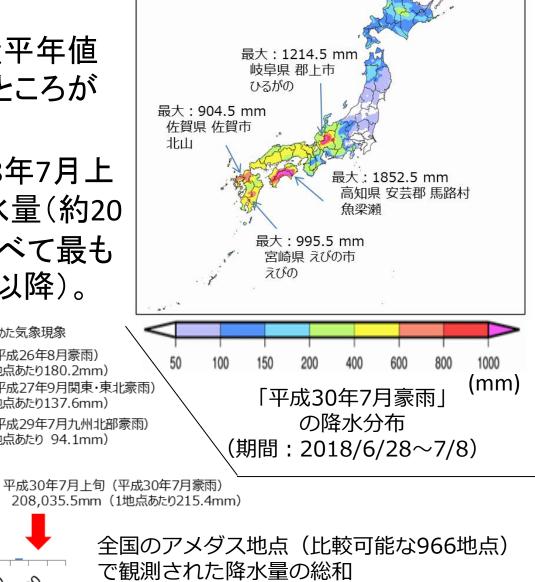


(一連の中で) 最も注目するものは? V200偏差 (地球温暖化) (30N-50N平均、5日移動平均) T带状平均(7月) U带状平均(7月) 21JUN2018 T 6JUL2018 11JUL2018 -OLR偏差(7月) 21JUL2018 30°N 1AUG2018+ SST偏差(7月

大雨の特徴①

- 総降水量:7月の月降水量平年値 の2~4倍の大雨となったところが あった。
- 10日ごと(旬)の統計:2018年7月上 旬(7/1~10)の全国総降水量(約20 万ミリ;アメダス)は、過去と比べて最も 大きい値(1982年1月上旬以降)。





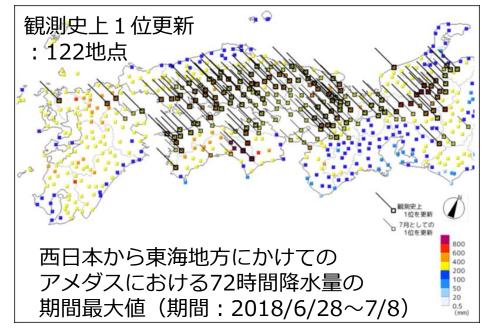
全国のアメダス地点(比較可能な966地点) で観測された降水量の総和 (1982年1月上旬~2018年7月上旬 における各旬の値の度数分布)

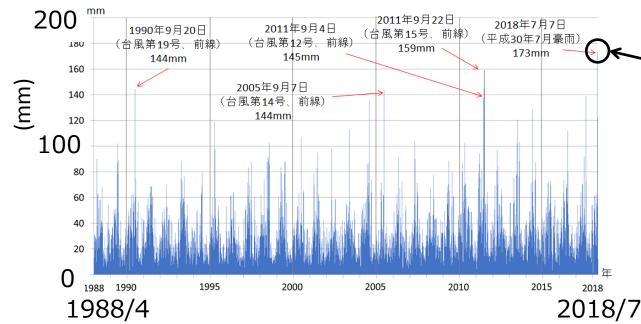
大雨の特徴②(西日本で豪雨となった7/5~8)

全国のアメダス地点(比較可能な966地点)で観測された3日間降水量の総和の順位(1982/1/~2018/7/10)

順 九州 位 全国 北部 四国 中国 近畿 東海

1	1	140,567.0 (145.5) (2018年07月07日) (平成30年7月豪雨)	24,379.0 (304.7) (1995年 7月 4日) (梅雨前線)	22,509.0 (409.3) (1990年 9月19日) (台風第19号、前線)	22,788.5 (292.2) (2018年07月07日) (平成30年7月豪雨)	21,093.5 (310.2) (2011年 9月 4日) (台風第12号)	21,102.5 (289.1) (1982年 8月 3日) (台風第10号)
2	2	128,099.5 (132.6) (2011年 9月21日) (台風第15号)	21,792.0 (272.4) (2018年07月07日) (平成30年7月豪雨)	20,229.5 (367.8) (2005年 9月 6日) (台剛第14号、前線)	18,798.5 (241.0) (2018年07月06日) (平成30年7月豪雨)	19,130.0 (281.3) (2018年07月07日) (平成30年7月豪雨)	19,138.5 (262.2) (2000年 9月12日) (台風第14号、前線)
3	3	124,167.0 (128.5) (2017年10月23日) (台風第21号、前線)	21,014.0 (262.7) (1997年7月10日) (梅雨前線、低気圧)	19,982.5 (363.3) (2018年07月07日) (平成30年7月豪雨)	17,570.0 (225.3) (1985年 6月25日) (梅雨前線)	17,918.0 (263.5) (2017年10月23日) (台風第21号、前線)	18,838.5 (258.1) (2000年 9月13日) (台風第14号、前線)
	平成30年7月豪雨の期間		-	-	-	-	13,370.0 (183.2) (2018年07月07日) (30位)





173mm (2018年7月7日 の72時間降水量) 「平成30年7月豪雨」

解析雨量における 72時間降水量の陸上格子の 平均値時系列

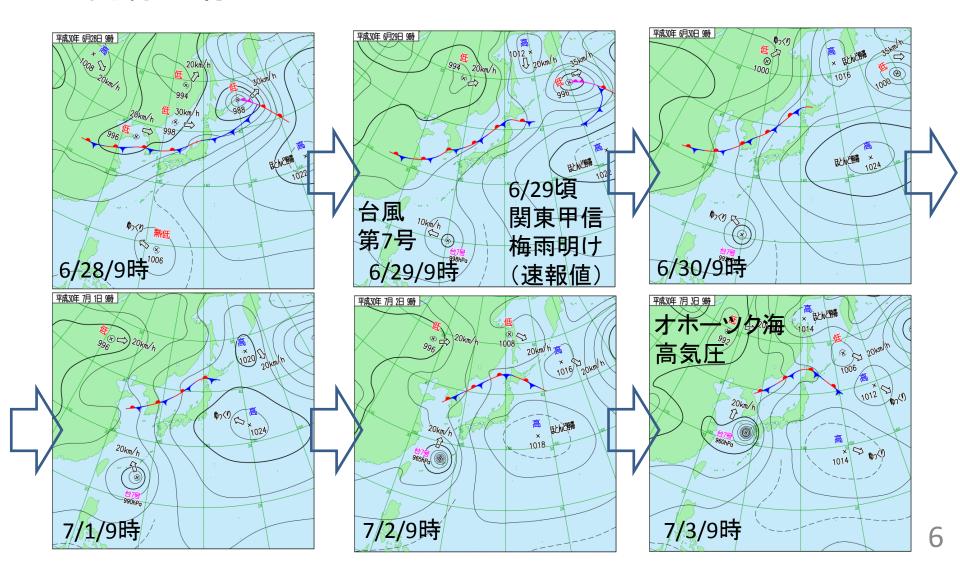
(期間:1988年4月

~2018年7月)

5

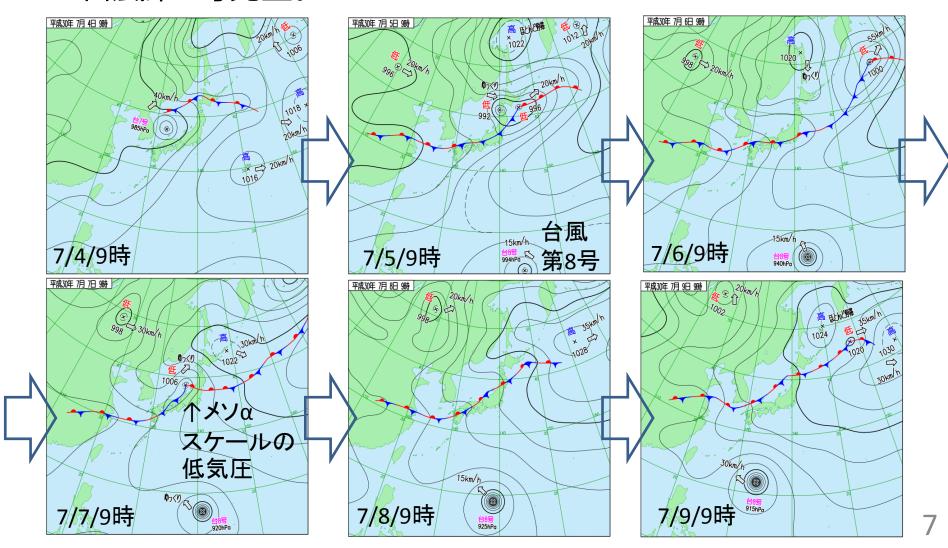
地上天気図(6/28~7/3)

- 台風第7号発生。
- 前線は徐々に北上。



地上天気図(7/4~7/9)

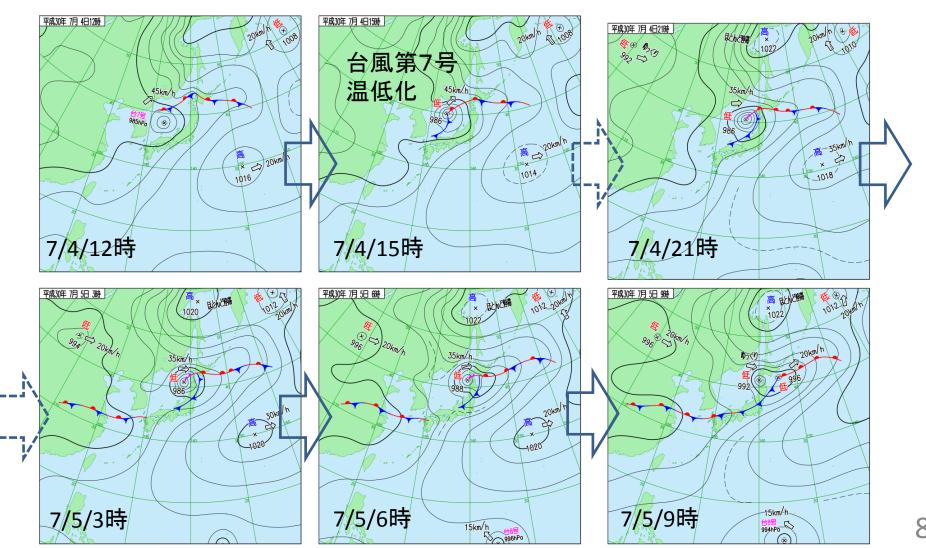
- 前線が北海道付近に停滞&台風第7号が日本海を北東進
- その後、前線が本州付近に停滞。
- 台風第8号発生。



地上天気図(7/4~7/5)

※時間間隔細かく

- 台風第7号が日本海を東進→温低化
- その後、(大陸で顕在化していた前線が東に延びる形で)西日本付近に前線が顕在化。



豪雨をもたらした要因

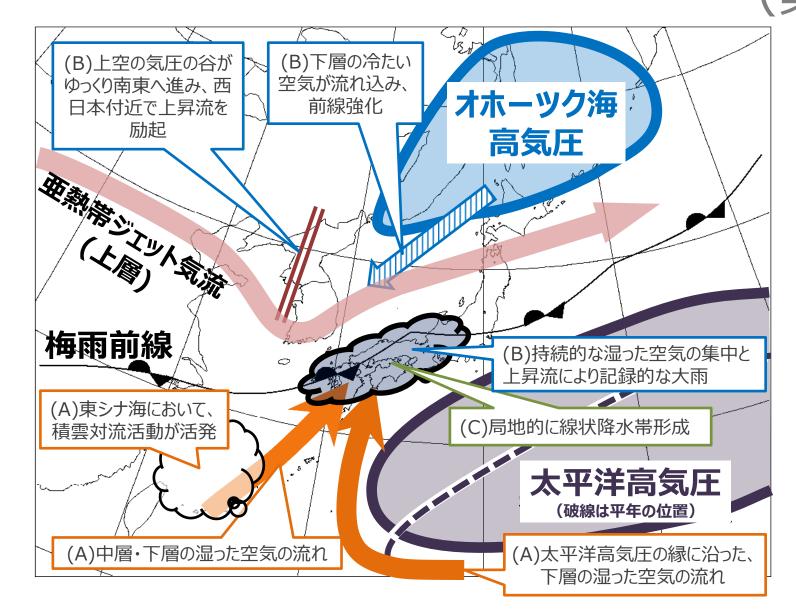


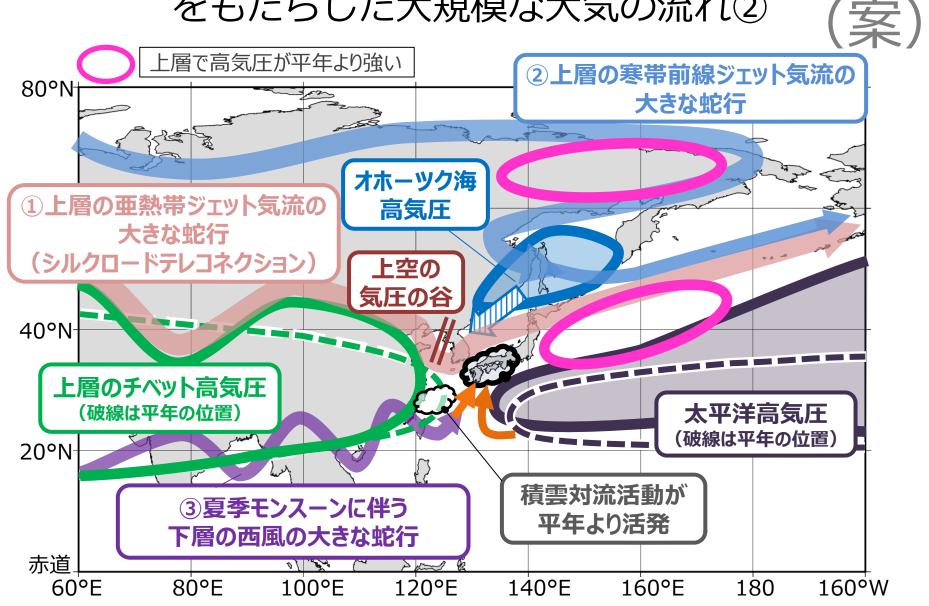
- (A)多量の水蒸気を含む2つの気流が西日本付近で持続的に合流
- (B)梅雨前線の停滞・強化などによる持続的な上昇流の形成
- (C)局地的な線状降水帯の形成



- (ア) 太平洋高気圧の日本の南東側へ張り出し
- (イ) 林-ツク海高気圧が日本の西側で非常に発達
- (ウ) 朝鮮半島付近の上空の気圧の谷
- (I) 東シナ海付近の積雲対流活動が平年より活発
- ① 上層の亜熱帯ジェット気流が大きく蛇行して持続 (シルクロードテレコネクション(シルクロードパターン))
- ② 上層の寒帯前線ジェット気流が大きく蛇行して持続
- ③ 夏季モンスーンに伴う(下層の)西風が大きく蛇行
- 長期的には、極端な大雨の強さが増大する傾向
- 地球温暖化に伴う大気中の水蒸気量の長期的な増加傾向

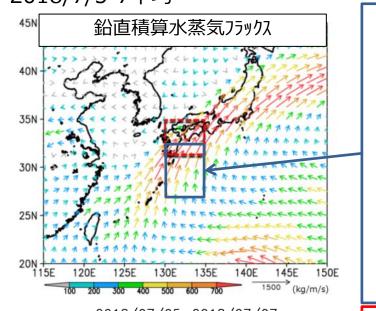
西日本を中心とした記録的な大雨(7月5日から8日)をもたらした大規模な大気の流れ① (案)

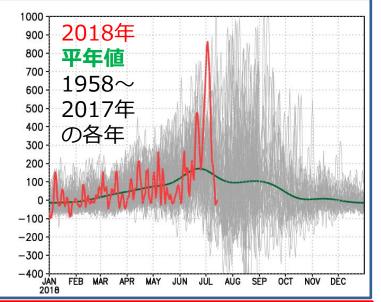




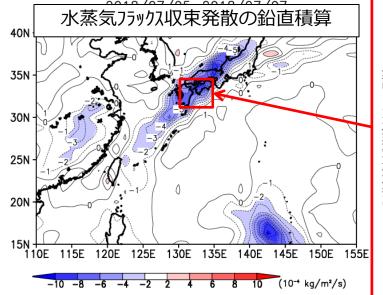
多量の水蒸気を含む2つの気流が 西日本付近で持続的に合流

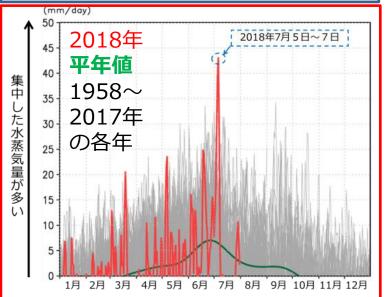
2018/7/5-7平均





北向きの水蒸 気の流れは、 過去と比べて も大きい事例 であった。





※顕著※

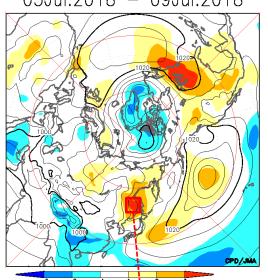
西日本付近で 鉛直積算した 水蒸気収束の 持続の強さは、 1958年以降で 最も強かった。

オホーツク海高気圧の過去に見られない発達

(補足)

SLP/規格化偏差(7日間平均)

03Jul.2018 - 09Jul.2018



45-55N,130-140Eでの領域平均

※顕著※

海付近(今回の豪雨で の西偏位置) での海面 気圧の強さは、太平洋 高気圧が強化される梅 雨末期としては1958年 以降で最も強かった。

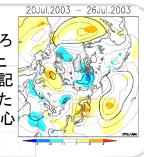
地上気圧の日別 時系列

当時は梅雨末期で (通年, 7日移動平均) はないため今回の 豪雨のように太平 黒線: 1958~2017 洋高気圧が強くな 年の各年 赤線: 2018年 緑線: 平年値 (hPa) 1030-2018年は梅雨末期(※例年 より早い)としては過去に見 られない強さ

1970年7月7日ごろ (補足)

※今回の豪雨でのオホー ツク海高気圧は例年の位 置より西偏しているため、 単純な強化というより西 偏に近い。

2003年7月23日ごろ 梅雨前線が本州上 や南岸に停滞し、記 録的な冷夏となった 年。九州地方を中心 として大雨発生。



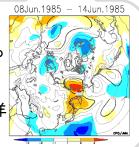
7月6日ごろの、ホホーツク

(補足)

1985年6月11日ごろ 当時は梅雨末期で はないため今回の 豪雨のように太平洋 高気圧が強くない

1010-

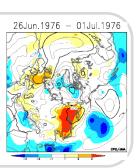
1000



(補足) 1976年6月29日ごろ 当時は梅雨末期で

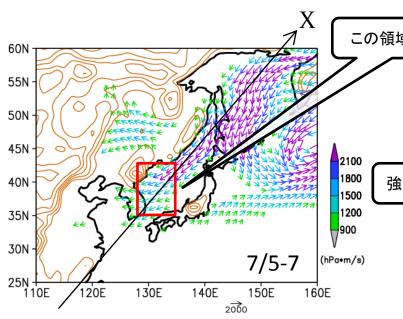
01 03 05 07 09 11 13 15 17 19 21 23 25 27 29 01 03 05 07 09 11 13 15 17 19 21 23 25 27 29

はないため今回の 豪雨のように太平洋 高気圧が強くない

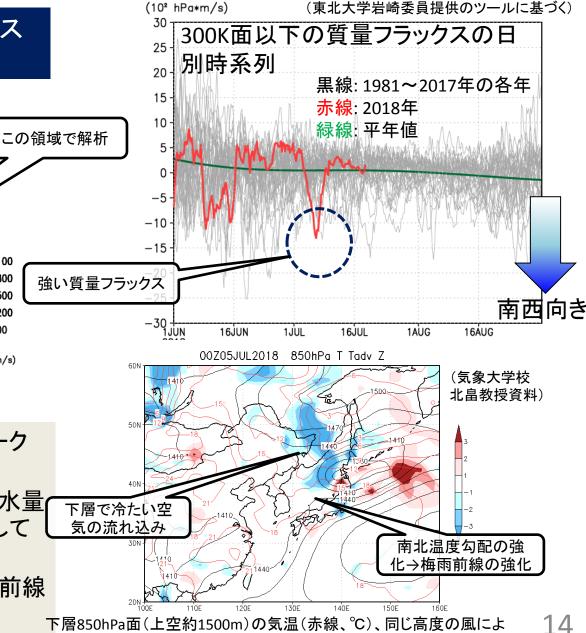


オホーツク海高気圧による冷たい空気の南下





- •7/5-7に南西向きフラックスのピーク が見られる。
- ・最大水準ではないが、梅雨期降水量 の極大の直後にあたる7/5-7頃として はかなり強い。
- 南北温度勾配が強化され、梅雨前線 が強化された



る気温変化(カラー、℃/6hr)、ジオポテンシャル高度(黒線、m)。

特に議論いただきたいポイント

(1) 太平洋高気圧の強化に寄与したジェット気流の蛇 行

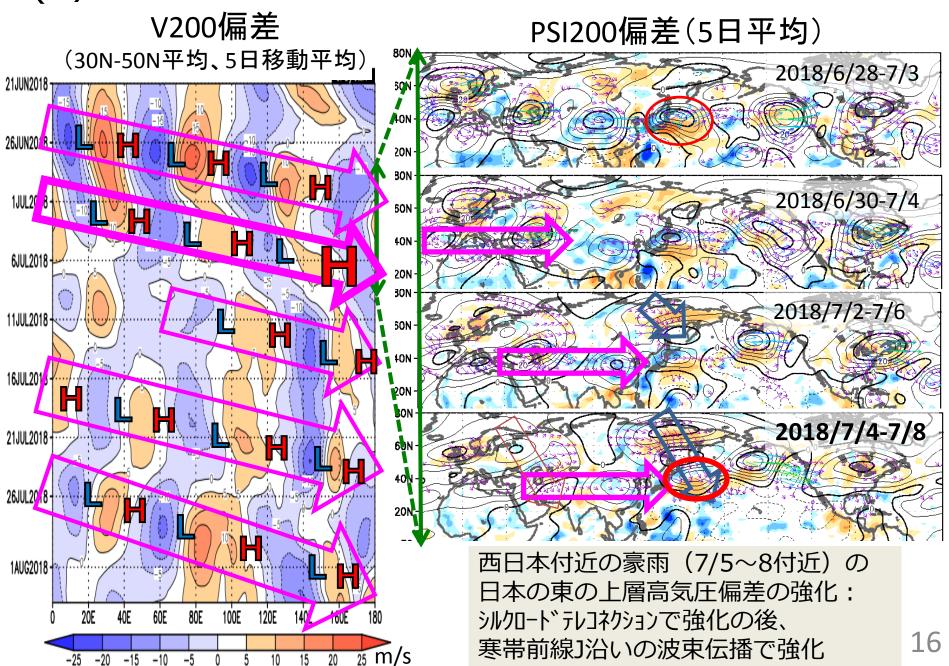
(2)上空の気圧の谷と上昇流

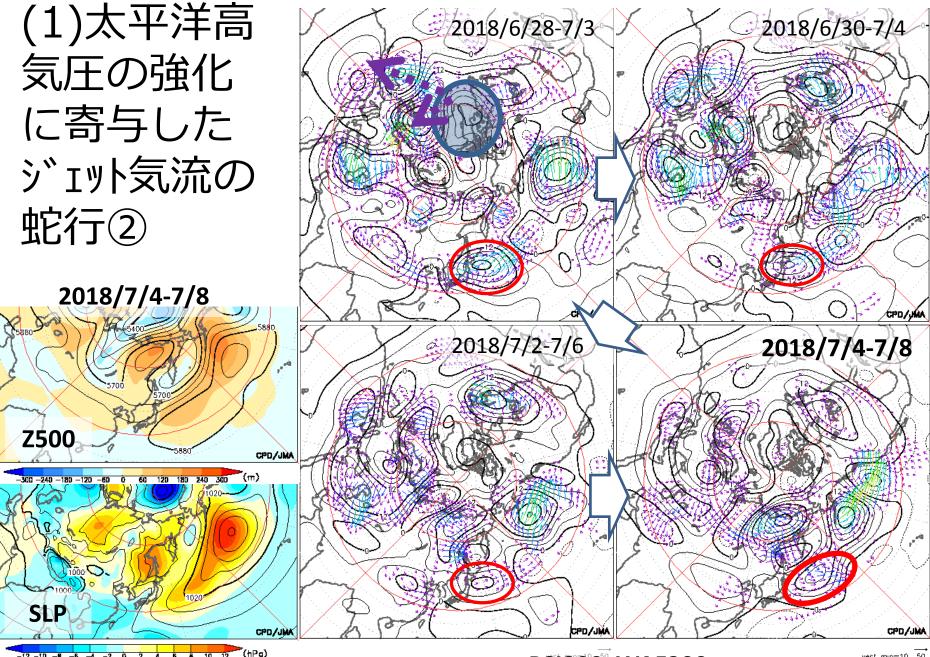
(3)東シナ海の対流活発と、夏季モンスーンに伴う(下層の)西風の大きな蛇行

(4)線状降水帯による総降水量に対する寄与

(5)地球温暖化との関係

(1)太平洋高気圧の強化に寄与したジェット気流の蛇行①

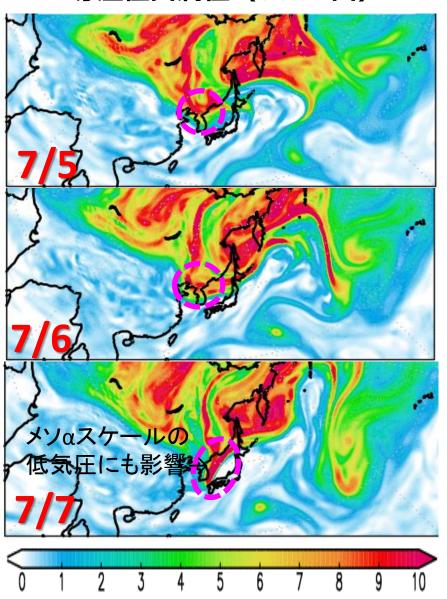


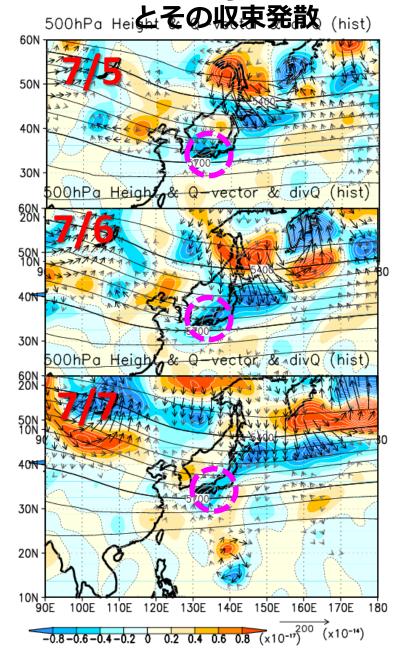


vect min=10 $\overrightarrow{10}$

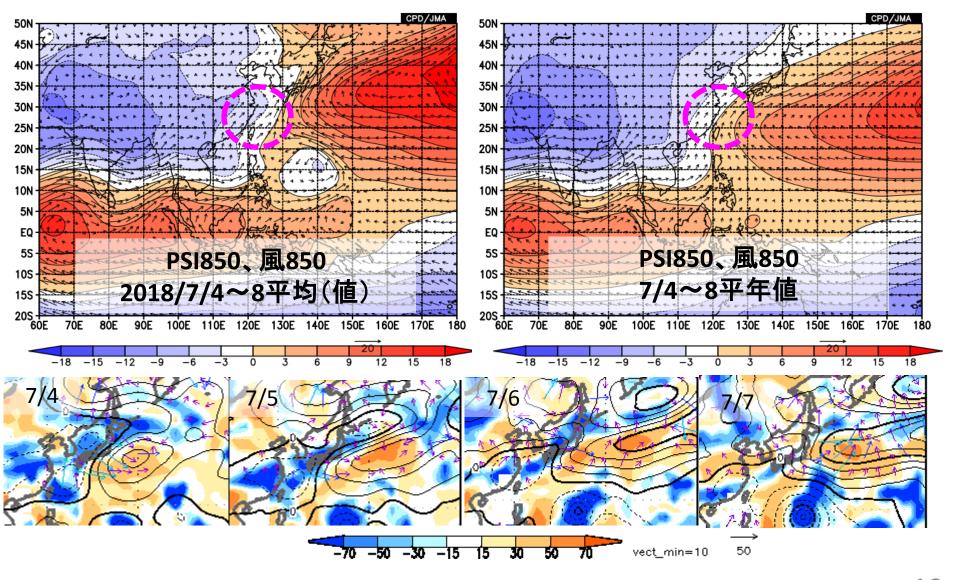
(2)上空の気圧の谷と上昇流 500hPa Q-ベクトル



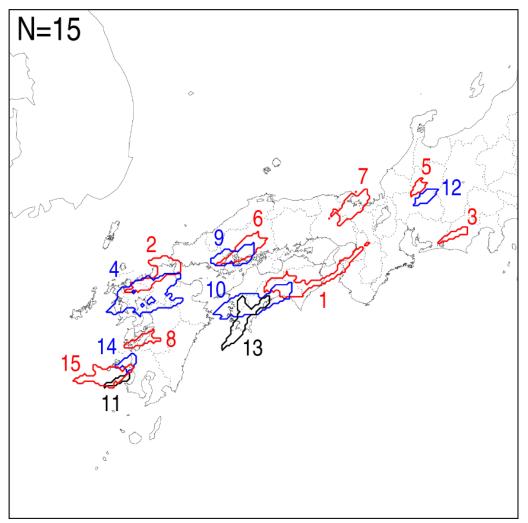




(3)東対海の対流活発と、夏季モンスーンに伴う (下層の) 西風の大きな蛇行



(4)線状降水帯による総降水量に対する寄与①



7月5日0時から9日0時までの4日間に抽出された15個の線状降水帯の分布(範囲と番号)線状降水帯の範囲が重なる場合には異なる色を用いて示している。

線状降水帯の抽出方法

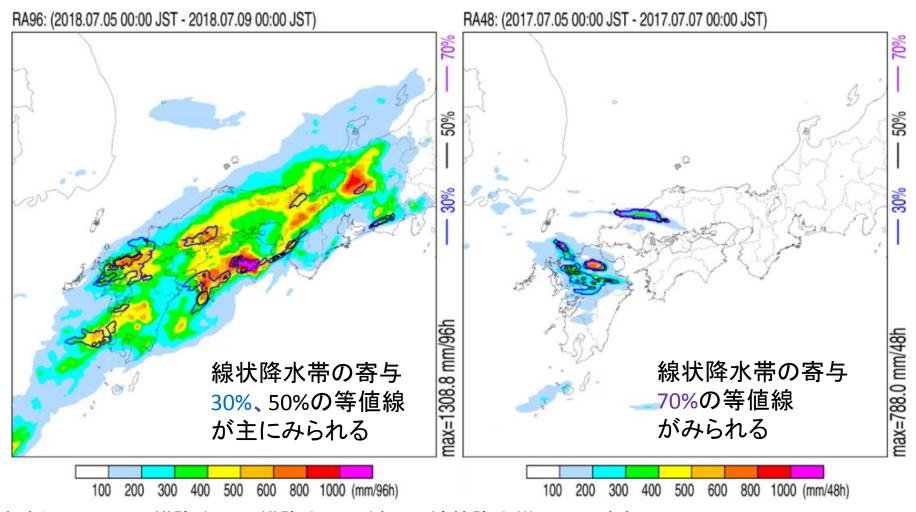
「平成30年7月豪雨」の期間中の、 7月5日0時から9日0時までの4 日間について、解析雨量のデータ (統計処理のため、5kmメッシュに 平滑化したもの)から、

- ① 3時間積算降水量が80ミリ以上の分布域が線状(長軸対短軸の比が2以上)
- ② その面積が500km²以上
- ③ ①の領域内の3時間積算降水量の最大値が100ミリ以上

の3つの条件を満たすものを線状降 水帯と定義して、抽出した。

この際、線状降水帯の出現位置が時刻によって変わっても、連続性が高いと判断した場合には同一のものとみなした。

(4)線状降水帯による総降水量に対する寄与②

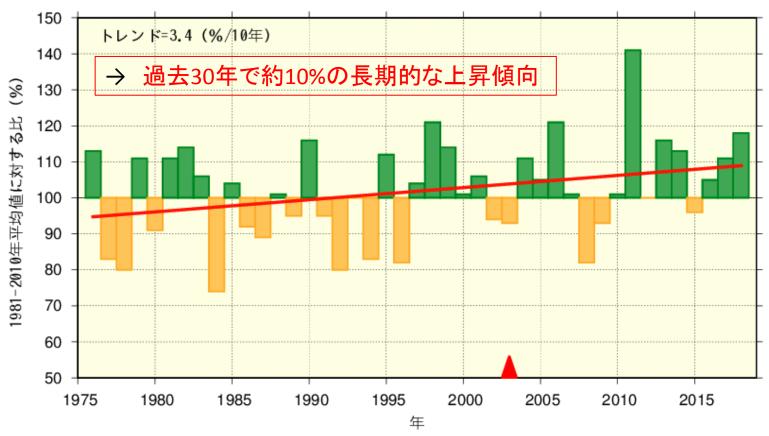


解析雨量による総降水量と総降水量に対する線状降水帯による寄与

「平成30年7月豪雨(7月5日から8日)」(左図)と「平成29年7月九州北部豪雨(7月5日から6日)」(右図)。陰影は解析雨量による総降水量(カラーバーを参照)、等値線は総降水量に対する線状降水帯による寄与の割合で、青色(30%)・黒色(50%)・紫色(70%)を示す。

(5)地球温暖化との関係①

[アメダス685地点平均]年最大72時間降水量の基準値との比



全国の年最大72時間降水量の基準値との比の経年変化(期間:1976~2018年) 棒グラフは全国のアメダス地点のうち1976~2018年の期間で観測が継続している地点 (685地点)の基準値との比(%)を平均した値。2018年の値は8/1までのデータに基づく。

直線(赤)は長期変化傾向(信頼度水準90%で統計的に有意)。

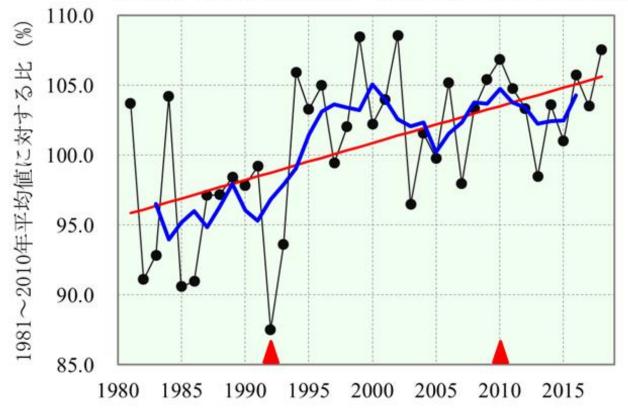
基準値は1981~2010年の平均値。

<備考>▲は観測の時間間隔を変更した年(2003年より前は1時間間隔、以後は10分間隔)。フラ

(5)地球温暖化との関係②

「長期的には極端な大雨 の強さが増大する傾向」 の背景要因として、





地球温暖化による気温 の長期的な上昇傾向とと もに、大気中の水蒸気量 も長期的に増加傾向にあ ることが考えられる

※稚内、札幌、秋田、輪島、 館野、八丈島、潮岬、福岡、 鹿児島、名瀬、石垣島、 南大東島、父島の 国内13高層観測地点。

日本域における7月の850hPaの月平均比湿の基準値との比の経年変化(1981~2018年)

細線(黒)は国内13高層気象観測地点※の平年比(%)を平均した値、

太線(青)は5年移動平均値、

直線(赤)は長期変化傾向(信頼度水準99%で統計的に有意)。

基準値は1981年から2010年の平均値。

〈備考〉▲は測器の変更のあった年を示しており、両▲間では相対的にやや値が高めになっている可能性がある。

特に議論いただきたいポイント(再掲)

(1) 太平洋高気圧の強化に寄与したジェット気流の蛇 行

(2)上空の気圧の谷と上昇流

(3)東シナ海の対流活発と、夏季モンスーンに伴う(下層の)西風の大きな蛇行

(4)線状降水帯による総降水量に対する寄与

(5)地球温暖化との関係